

**Laurea-ammattikorkeakoulun ohje vilpillisen toiminnan
ennalta ehkäisyyn ja vilppiepäilyjen käsittelyyn**

Ohjeen päivitysversiot

Aika	Versio	Muutokset	Tekijä(t)
3.12.2019	päiväty 3.12.2019	Ohje toimitettu julkaista- vaksi ja tiedotettavaksi	Tiina Ranta
20.1.2020	0.1	Ohje viimeistelty julkais- tavaksi saavutettavuus huomioiden yhteistyössä Tiina Rannan kanssa	Anna Nykänen
27.1.2020	0.2	Täsmennetty lukua 2.1.5 varoituksen kirjaamisesta Peppiin.	Anna Nykänen
27.1.2020	1.0 Ohje julkaistu	-	Anna Nykänen
15.6.2022	2.0 Ohje julkaistu	Ohje purettu PDF:stä wordiksi korjauksia varten. Korjattu puuttunut väliotsikko tekstiin sisällysluettelon mukaisesti. Tekstit muotoiltu. Ohjetta päivitetään muilta osin myöhemmin.	Anna Nykänen

Sisällys

1	Ohjeen tarkoituksesta ja soveltamisesta Laurea-ammattikorkeakoulun toiminnassa	4
1.1	Keitä ohje koskee?.....	4
1.2	Verkko-opinnoissa huomioitavaa	5
1.3	Plagiointitunnistusjärjestelmän käytöstä Laureassa	5
1.4	Huomioitava vilppitapauksiin puuttumisessa.....	6
2	Osa 1: Ohje opiskelijoiden vilppitapauksiin puuttumiseksi	6
2.1	Vilppiepäilyn käsittely ja päätöksenteko	6
2.1.1	Opettajan tehtävä vilppiepäilyssä	6
2.1.2	Opintopäällikön tehtävät vilppiepäilyn käsittelyssä.....	7
2.1.3	Korkeakouluyksikön johtajan tehtävät	8
2.1.4	Opinto hylätään, jos vilppi todetaan	9
2.1.5	Rehtorin tehtävät vilppitapauksessa.....	9
2.1.6	Hallituksen tehtävät törkeässä vilppitapauksessa	9
2.1.7	Asiakirjojen säilyttämisestä.....	10
2.1.8	Jo arvioidun opintosuoritukseen kohdistuva myöhempi vilppiepäily	10
2.1.9	Vakavien vilppiepäilyjen selvittämisestä vastaa turvallisuusjohtaja	10
2.2	Mahdollisia vilppitapauksia ja niihin liittyviä toimenpiteitä.....	11
2.2.1	Vilppi ryhmä- tai yksilötöissä	11
2.2.2	Toisen tekemän tai luovuttaman työn esittäminen omanaan	11
2.2.3	Vilppi tenttitilanteessa	11
2.2.4	Tenttivalvojan tehtävät tenttivilppitapauksessa	12
3	Osa 2: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeet osana Laurean opintoja ja muuta toimintaa	12
3.1	Vilppi tutkimuksessa	13
3.2	Hyvä tieteellinen käytäntö Tutkimuseettisen neuvottelukunnan mukaan.....	16
3.3	Hyvän tieteellisen käytännön loukkaus ja sen käsittely	17
	Lähteet.....	19

15.6.2022

1 Ohjeen tarkoituksesta ja soveltamisesta Laurea-ammattikorkeakoulun toiminnassa

Laureassa kaikki tekeminen perustuu eettisesti kestäviin valintoihin ja ratkaisuihin, mikä edellyttää kaikilta korkeakouluyhteisön jäseniltä oikeudenmukaista, tasa-arvoista ja rehellistä toimintaa korkeakoulun arjessa. Laureassa on kielletty vilpillisten menettelyjen käyttäminen niin opintosuoritusten kuin muunkin edun saamiseksi. Oppimistehtävien, opinnäytetöiden, artikkelien, raporttien ja muiden tekstien tai niiden osien kopiointi ja esittäminen omina suorituksinaan on kiellettyä. Laureassa jokainen vilppiepäily selvitetään.

Tässä oppaassa vilpillä käsitetään toimintaa, joka kattaa sekä tahallisen epärehellisyyden että myös piittaamattomuuden. Laureassa vilpilliseen toimintaan halutaan vaikuttaa ensisijaisesti sitä ennaltaehkäisten ohjauksen ja muun tuen turvin. Jotta tähän päästään, edellyttää se jokaiselta opiskelijalta omatoimista perehtymistä ohjeeseen. Opiskelijalle on lisäksi tarjottava riittävä perehdytys siitä, mitä vilppi on, miten sitä voidaan ennaltaehkäistä ja miten mahdolliseen vilppiepäilyyn puututaan. Opiskelijan vastuulla on pyytää tarpeen vaatiessa ohjausta henkilökunnalta. Muiden korkeakouluyhteisön jäsenten vastuulla on ensisijaisesti itse perehtyä, miten työhön liittyvät tuotokset ja kaikki muu tekeminen voidaan toteuttaa ilman vilppiä. Laurean vastuulla on, että kaikille korkeakouluyhteisön jäsenille tarjotaan perehdytystä ja ohjausta tämän ohjeen sisältöihin.

Laurea haluaa kannustaa opiskelijoitaan rehelliseen toimintaan kertomalla, mitä seuraamuksia voi koitua harhauttamistarkoituksessa tehdyn vilpillisten teon vuoksi. Piittaamattomuudesta johtuvaan vilppiepäilyyn, jossa opiskelijalla ei ole kuitenkaan ollut harhauttamistarkoitusta, halutaan vaikuttaa ensisijaisesti ohjaamalla oikeisiin menettelytapoihin.

Ohje on toteutettu yhteistyössä Laurean ja opiskelijakunta Laureamkon kanssa.

Ohjeen sisältö on jaettu kahteen osioon. Ensimmäisessä osiossa käsitellään vilppiä ilmiönä, sen ennaltaehkäisyä sekä siihen puuttumista. Toinen osio on tarkoitettu kuvaamaan vilppiä Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeen mukaisesti. Tämän osion sisältö kohdentuu koko korkeakouluyhteisölle, mutta erityisesti ylemmän ammattikorkeakoulun tutkintoa suorittaville sekä tutkimus- ja kehittämishankkeissa työskenteleville.

1.1 Keitä ohje koskee?

Tätä ohjeistusta sovelletaan Laurean kaikkiin tutkinto-opiskelijoihin sekä soveltuvin osin myös avoimen ammattikorkeakoulun opiskelijoihin sekä opiskelijavaihdossa Laureassa oleviin tutkinto-opiskelijoihin. Ohje koskee soveltuvin osin myös tilauskoulutuksia sekä Laurean henkilökuntaa. Muiden ammattikorkeakoulujen tutkinto-opiskelijoihin sovelletaan oman kotikorkeakoulun vilppiin puuttumisen menettelytapoja. Laurealla on kuitenkin oikeus päättää omissa toiminnassaan suoritettavien opintojen arvioinnista ja hyväksymisestä.

Jos Laurean tutkinto-opiskelija syyllistyy vilppiin osana omia, tutkintoon johtavia opintojaan jossain toisessa korkeakoulussa, sovelletaan syntyneeseen tilanteeseen

15.6.2022

tätä ohjetta. Samoin tätä ohjetta sovelletaan valintakokeessa havaittuun vilppiin. Tällöin seuraamus on suorituksen hylkääminen. Jos kyseessä on valintakokeessa toisena henkilönä esiintyminen, väärennös tai väärän asiakirjan valmistaminen ja tapahtunutta voidaan pitää rikoksen tunnusmerkistön täyttävänä tekona, asiasta tehdään tutkintapyyntö poliisiviranomaiselle.

1.2 Verkko-opinnoissa huomioitavaa

Tällä ohjeistuksella pyritään tukemaan myös opiskelijan oppimista verkossa sekä opiskelun oikeudenmukaisuutta opiskelijoiden kesken. Laurea ohjaa verkossa suoritettavien opintojen osalta jokaista opiskelijaa seuraavasti:

1. Laureassa halutaan ohjaamalla ja neuvomalla sekä hyvällä opintojaksosuunnittelulla vaikuttaa siihen, että kynnys vilppiin ryhtymiseksi pysyy riittävän korkealla.
2. Verkossa opiskelevan on tutustuttava Laurean virallisiin ohjeisiin ja perehdyttävä huolella verkko-opintoihin ja opiskeluun liittyviin ohjeistuksiin.
3. Opiskelijan on tutustuttava verkossa toteutettavan opintojakson ohjeisiin opintojakson alkaessa.
4. Opintojakson tehtävänannosta on käytävä ilmi, tehdäänkö tehtävät yksilötöinä, ryhmitöinä vai yhteistyössä kolmannen osapuolen kanssa. Opiskelijan on noudatettava tätä ohjetta.
5. Opintojakson vastuopettajalla on oikeus ottaa opiskelijaan yhteyttä ja tiedustella vastauksia tehtäviin opintojakson aikana esimerkiksi videoneuvottelutyökalulla. Opiskelijan on kyettävä perustelevaan vastauksensa sekä opinnoissa käytetty lähdemateriaali.
6. Opiskelijan on ilmoitettava kaikki käyttämänsä viittaukset lähdeaineistoon, jos hän on hyödyntänyt niitä vastauksissaan opintoihin kuuluvissa tehtävissä, tenteissä tai muissa opintosuorituksissa.
7. Opettajalla on oikeus hylätä opiskelijan suoritus kuten palautettu tehtävä, tentti tai jokin muu oppimista tukeva tai testaava kokonaisuus, jos se on vilpillisesti tehty. Tarkempi prosessi on kuvattuna luvussa 2.
8. Verkkotentti suoritetaan yksilötehtävänä ilman ulkopuolista apua, jos tenttiohjeessa ei muusta mainita.
9. Epäily vilpillisestä toiminnasta edellyttää, että asia selvitetään. Vilpistä voidaan määrätä opiskelijalle seuraamus.

1.3 Plagiointitunnistusjärjestelmän käytöstä Laureassa

Laureassa Urkundin käyttö on osa opintosuorituksen arviointiprosessia. Laureassa opettajan harkinnan mukaisesti voidaan numeraalisesti tai hyväksytyt/hylätyt -asteikolla arvioitavat kirjalliset yksilö- ja ryhmätehtävät palauttaa Urkund-

15.6.2022

plagiaatintunnistusjärjestelmän kautta. Urkund-järjestelmän käytöstä ilmoitetaan opintojakson työtilassa.

Opinnäytetyölle tehdään ennen sen hyväksymistä sähköinen alkuperäisyyden tarkastus Urkund-plagiaatintunnistuspalvelua käyttäen. Tarkastuksesta ja tulosten tulkinnasta vastaa opinnäytetyön ohjaajana toiminut opettaja, joka dokumentoi tarkastusmenettelyn suoritetuksi päivämäärineen.

1.4 Huomioitava vilppitapauksiin puuttumisessa

Laurea-ammattikorkeakoulun tutkintosäännössä todetaan, että opintosuoritus voidaan hylätä, jos voidaan näyttää toteen opiskelijan syyllistyminen vilppiin sitä suorittaessaan. Tällöin sovelletaan [ammattikorkeakoululain 38 §:ää](#) (Ammattikorkeakoululaki 832/2014).

Kun Laureassa puututaan vilppiepäilyihin tai muuhun sääntöjen vastaiseen, on lähtökohtana aina hyvä hallintotapa. Opiskelijalle tämä näkyy siten, että hänen asiansa käsitellään ilman kohtuutonta viivytystä. Hänellä on myös oikeus tietää asian käsittelyn etenemisestä sen eri vaiheissa. Opiskelijalle on varattava tilaisuus tulla asiassa kuulluksi. Opiskelijalla on myös mahdollisuus pyytää kuulemiseen tuekseen tukihenkilö esimerkiksi opiskelijakunta Laureamkosta. Kuulemisen pitää tapahtua ennen kuin mahdollisista seuraamuksista päätetään. Opiskelijan oikeusturva taataan prosessin kaikissa vaiheissa.

2 Osa 1: Ohje opiskelijoiden vilppitapauksiin puuttumiseksi

Tässä luvussa esitellään lainsäädännöstä tuleva peruste niitä tapauksia varten, joissa vilppi on näytetty toteen. Samoin kuvataan vilppiepäilyn selvitysprosessia Laureassa sekä mahdollisia vilppitapauksia.

2.1 Vilppiepäilyn käsittely ja päätöksenteko

Vilppiin voidaan soveltaa ammattikorkeakoululain 38 §:ää. Tämän kurinpitopykälän mukaan opiskelijalle voidaan antaa kirjallinen varoitus, jos hän menettelee vilpillisesti tai muuten rikkoo ammattikorkeakoulun järjestystä. Jos teko tai laiminlyönti on vakava, opiskelija voidaan erottaa ammattikorkeakoulusta määrääjäksi, enintään yhdeksi vuodeksi. Kirjallisen varoituksen antaa rehtori turvallisuusjohtajan esityksestä.

2.1.1 Opettajan tehtävä vilppiepäilyssä

Kun opettajalta, jonka opetukseen tai muun opintosuorituksen valvomiseen tai ohjaamiseen liittyy epäily opiskelijan vilpillisestä toiminnasta, edellytetään seuraavia toimia:

1. Opettaja ottaa asian ensin puheeksi opiskelijan kanssa ja pyytää sitten selvitystä tapahtuneesta.
2. Jos tässä keskustelussa ja opiskelijan tuottamassa selvityksessä ilmenee opiskelijan tueksi seikkoja, joiden perusteella voidaan osoittaa, ettei opiskelijalla ole ollut vilpillistä tarkoitusta, asia voidaan ratkaista opettajan toimesta.

15.6.2022

3. Lisäksi edellytetään, että tapahtunutta voidaan pitää korkeintaan piittaamattomuutena hyvästä opintokäytännöstä.
4. Opettajan ensisijainen tehtävä on tällöin ohjata opiskelijaa oikeista käytännöistä. Opettaja voi harkintansa mukaan huomioida opiskelijan piittaamattoman toiminnan suorituksen arvioinnissa. Seuraamuksen osalta on kuitenkin huomioitava, että sen on oltava oikeassa suhteessa itse tekoon.
5. Opettaja voi hylätä suorituksen vain sillä perusteella, ettei se täytä opintojakson hyväksytylle suoritukselle asetettuja minimitavoitteita. Opettaja voi pyytää opiskelijaa myös täydentämään suoritustaan esimerkiksi sen korjaamisella ja uudelleen palauttamisella.
6. Opettaja voi halutessaan konsultoida asiassa joko esimiestään tai opintopäällikköä.

Jos opettajalle vahvistuu epäily teon tahallisuudesta tai hän pitää tekoa vakavana piittaamattomuutena:

1. Opettaja täyttää epäilystä [sähköisen ilmoituksen](#).
2. Opettaja kuvaa lomakkeelle oman näkemyksensä tapahtuneesta.

Ilmoituksen vastaanottaa turvallisuusjohtaja, joka ohjaa opettajan ilmoittaman asian selvityksestä vastaavalle opintopäällikölle.

2.1.2 Opintopäällikön tehtävät vilppiepäilyn käsittelyssä

1. Opintopäällikkö ottaa yhteyttä opiskelijaan, kertoo tälle syntyneestä vilppiepäilystä, yksilöi sen perusteet sekä tarjoaa opiskelijalle mahdollisuutta kirjallisen selvityksen tekemiseen. Opiskelijan oikeusturvan takaamiseksi tämä selvityspyynnö esitetään hänelle kirjallisesti ja sen tekemiseen varataan opiskelijalle kohtuullinen, vähintään 14 vuorokauden mittainen määräaika. Opiskelijalle on myös kerrottava, että asia voidaan ratkaista, vaikka hän noudattaisikaan annettua määräaikaa.
2. Kirjallisen menettelyn lisäksi opiskelijalle järjestetään suullinen kuulemismenettely, josta kirjataan muistio ja johon liitetään opiskelijan toimittama kirjallinen kuvaus tapahtuneesta. Tästä kuulemismenettelystä voidaan luopua vain, jos tapahtunut on täysin selvitetty eikä opiskelija esitä vaadetta kuulemiselle.
3. Opintopäällikkö laatii asiasta kirjallisen selvityksen muistioksi, joka sisältää tapahtumakuvauksen lisäksi myös opiskelijan kirjallisen kuvauksen.
4. Opiskelija voi pyytää kuulemistilaisuuteen tuekseen tukihenkilön esimerkiksi opiskelijakunta Laureamkosta.
5. Korkeakoulun edustajina paikalla ovat vilppiepäilyn esittäjä, opintopäällikkö sekä sihteerinä kehittämisspäällikkö tai muu Laurean päällikkö.

15.6.2022

6. Tilaisuudessa keskitytään myös kuulemaan, millaista ohjeistusta ja ohjausta opiskelija on osana opintojaan saanut vilppiäsiassa. Tämä kirjataan muistioon.
7. Tästä tilaisuudesta laaditaan muistio, joka tehdään myös silloin, kun opiskelija jättää saapumatta paikalle, tai hän jättää oman kirjallisen kuvauksensa antamatta.
8. Muistioon merkitään, mihin tulokseen kuulemistilaisuudessa päästiin.
9. Laurea voi hankkia asian tueksi myös muuta selvitystä, josta opiskelijalle on aina annettava mahdollisuus lausua.
10. Suullisesta kuulemisesta laadittu muistio toimitetaan korkeakouluyksikön johtajalle.

2.1.3 Korkeakouluyksikön johtajan tehtävät

1. Saatuan muistion korkeakouluyksikön johtaja voi vielä harkintansa mukaan pyytää asiasta lisäselvitystä. Jos tähän päädytään, on opiskelijalle annettava mahdollisuus lausua tästä.
2. Korkeakouluyksikön johtaja voi konsultoida myös epäselväksi kokemassaan tapauksessa turvallisuusjohtajaa tai muuta asiantuntijaa.
3. Korkeakouluyksikön johtaja voi kutsua opiskelijan vielä suulliseen kuulemiseen. Myös tästä on toimitettava muistio, johon kirjataan kuulemisen tulos perusteluineen.
4. Tämän jälkeen korkeakouluyksikön johtaja päättää asian käsittelytavasta, jonka hän perustelee vielä muistiossa.
5. Jos opiskelija myöntää vilpin tai asiassa on saatu muutoin riittävä näyttö, korkeakouluyksikön johtaja voi harkintansa mukaan ilmoittaa asiasta myös turvallisuusjohtajalle, joka välittää tämän rehtorille mahdollista ammattikorkeakoululain 38 §:n mukaista kurinpitomenettelyä varten. Jos opiskelija olisi jonkun muun korkeakoulun kuin Laurean tutkinto-opiskelija, toimitetaan virallinen muistio opiskelijan kotikorkeakouluun sen yksikön johtajalle, jossa opiskelija suorittaa varsinaisia opintojaan.
6. Korkeakouluyksikön johtajan on harkinnassaan tapauksen käsittelytavasta huomioitava erityisesti teon luonne eli missä määrin opiskelijan toiminta on ollut tahallista ja törkeää. Samoin on huomioitava se, onko kyseessä jatkettu, useamman kuin yhden kerran toistunut teko.
7. Korkeakouluyksikön johtaja voi harkintansa mukaan päätyä puhuttelemaan opiskelijaa ja antaa tälle suullisen huomautuksen.
8. Jos tässä selvityksessä todetaan, ettei vilppiä ole tapahtunut, suoritus arvioidaan normaalisti. Se voidaan edelleen hylätä, jos se ei muutoin täytä opintojaksolle/projektille asetettuja tavoitteita.

15.6.2022

9. Korkeakouluyksikön johtaja tiedottaa asianosaisia asian etenemisestä ja asian käsittelyn siirtymisestä tarvittaessa rehtorille ammattikorkeakoululain mukaista kurinpitomenettelyn aloittamista varten.

2.1.4 Opinto hylätään, jos vilppi todetaan

1. Tilanteessa, jossa opiskelija myötää tai Laurea pystyy osoittamaan riittävän näytön turvin vilpin, opettaja kirjaa koko opinnon hylätyksi. Opiskelija ei voi saada opintoa hyväksytyksi suorittamalla uudestaan vain sen osan, johon tahallinen vilppi kohdistui. Jos tästä seuraisi opiskelijalle kuitenkin kohtuuton tilanne, voi opintopäällikkö harkintansa mukaan antaa luvan suorittaa uusiksi sen opintojakson tai projektin osan, johon vilppi oli kohdistunut.
2. Opiskelija saa opinnon hylkäämisestä kirjeenä toimittavan hallintopäätöksen, johon liitetään päätös hylkäyksestä perusteluineen sekä muutoksenhakuohje.
3. Päätökseen tyytymätön opiskelija voi hakea arvioinnin tehneeltä opettajalta oikaisua 14 vuorokauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannistaan.
4. Jos opiskelija on tyytymätön oikaisuhakemuksestaan tehtyyn opettajan päätökseen, voi hän hakea arvioinnin oikaisua Laurean tutkintolautakunnalta 14 vuorokauden kuluessa. Tämä aika lasketaan siitä hetkestä, kun opiskelija on saanut tiedon päätöksestä.
5. Laurean tutkintolautakunnan oikaisumenettelyssä tekemään päätökseen ei opiskelija voi enää hakea muutosta valittamalla. (Ammattikorkeakoululaki 60 §).

2.1.5 Rehtorin tehtävät vilppitapauksessa

1. Jos vilppiasia on edetty rehtorille ilmoittamiseen, hän kuulee opiskelijaa vielä kurinpitovaatimuksesta perusteluineen ennen mahdollista päätöstään.
2. Jos rehtori päätyy antamaan teosta varoituksen, tästä tehdään kirjallinen päätös perusteluineen. Opintoasiainhallinnossa merkitään rehtorin antama kirjallinen varoitus Peppiin opiskelijan lisätietoihin.
3. Tämä päätös annetaan opiskelijalle tiedoksi todisteellisesti ja siihen liitetään mukaan muutoksenhakuohje.
4. Tähän päätökseen opiskelija voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.
5. Tämä päätös voidaan panna täytäntöön, vaikka opiskelija hakisikin sille muutosta, jos hallinto-oikeus ei ole toisin asiasta määrännyt.

2.1.6 Hallituksen tehtävät törkeässä vilppitapauksessa

1. Jos teko olisi erityisen törkeä tai opiskelija jatkaisi edelleen vilpillistä toimintaansa rehtorin antamasta varoituksesta huolimatta, Laurea-ammattikorkeakoulun hallitus voi päättää opiskelijan määräaikaisesta erottamisesta rehtorin esityksestä.

15.6.2022

2. Hallituksen on kuitenkin ennen päätöstään varattava opiskelijalle mahdollisuus tulla kuulluksi kurinpitovaatimuksesta perusteluineen.
3. Asian esittelee hallitukselle toimitusjohtaja.
4. Erottaminen voi olla maksimissaan yhden vuoden mittainen.
5. Jos erottamiseen päädytään, tästä tehdään kirjallinen päätös perusteluineen.
6. Päätös määräaikaisesta erottamisesta annetaan opiskelijalle tiedoksi todisteellisesti ja siihen liitetään mukaan muutoksenhakuohje.
7. Tähän päätökseen opiskelija voi hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.
8. Tehty päätös voidaan panna täytäntöön, vaikka opiskelija hakisikin sille muutosta ja jos hallinto-oikeus ei ole toisin asiasta määrännyt.
9. Tänä aikana opiskelija ei voi osallistua opetukseen eikä suorittaa opintoja Laureassa.
10. Erottamispäätös merkitään Peppiin ja opiskelijoille se näkyy Pakissa. Se estää opiskelijan ilmoittautumiset Laurean opintoihin kyseisenä määräaikana. Määräaikainen erottaminen ei mahdollista lisäaikaa sen lisäksi, mitä ammattikorkeakoululaissa on opintojen suorittamisen enimmäisajaksi määrätty.

2.1.7 Asiakirjojen säilyttämisestä

Edellä mainittuja asiakirjoja säilytetään Laureassa asiallisesti sen mukaan, mitä säilyttämisestä on erikseen määrätty. Kuulemistilaisuuksien muistio annetaan tiedoksi opiskelijalle, opettajalle, korkeakouluyksikön johtajalle, turvallisuusjohtajalle, vararehtorille (opetus) ja rehtorille. Toisen korkeakoulun opiskelijaa koskevat asiakirjat toimitetaan opiskelijan kotikorkeakoulun vararehtorille ja vaihto-opiskelijoiden kohdalla menettelystä vastaa KV-asioiden johtaja. Kurinpitomenettelystä syntyvät asiakirjat ja rekisteriin tulevat merkinnät ovat julkisia.

2.1.8 Jo arvioidun opintosuorituksen kohdistuva myöhempi vilppiepäily

Jos vilppiepäily tulee Laurean tietoon vasta, kun opintosuoritus on jo arvioitu tai hyväksi lukeminen on jo tehty, voidaan jo tehdyt päätökset oikaista ja ryhtyä kurinpitotoimiin. Sama koskee ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon jo hyväksytyä opinnäytetyötä, jolloin mahdollinen epäily vilpistä voidaan tutkia Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK) ohjeen mukaisesti silloin, kun työ ei ole vanhempi kuin kaksi vuotta. Erityisen painavista syistä voidaan tutkia myös kahta vuotta vanhempi opinnäytetyö.

2.1.9 Vakavien vilppiepäilyjen selvittämisestä vastaa turvallisuusjohtaja

Turvallisuusjohtaja vastaa vakavan ja myös rikoksen tunnusmerkistön täyttävän vilpillisen toiminnan selvittämisestä Laureassa. Tällaisia tekoja ovat muun muassa kaikki väärennös- ja petosrikosten tunnusmerkistön täyttävät teot, kuten esimerkiksi

15.6.2022

väärän asiakirjan valmistaminen tai toisena henkilönä Laurean toiminnassa esiintyminen. Turvallisuusjohtaja avustaa ja tukee rehtoria sekä Laurean hallitusta kurinpitörangaistusten täytäntöönpanon valmistelussa. Turvallisuusjohtaja avustaa rehtoria myös epäilyksissä, jotka koskevat hyvän tieteellisen käytännön loukkauksia ja edellyttävät asian selvittämistä TENK:n ohjeiden mukaisesti. Jokainen Laurean toiminnassa todettu vakava rikosepäily ilmoitetaan poliisiviranomaisille Laurean järjestyssääntöjen mukaisesti. Mahdollisia vilppitapauksia ja niihin liittyviä toimintaohjeita

Tässä luvussa perehdytään vilppiepäilyksen tunnistamiseen ja siihen puuttumiseen. Samoin käydään läpi vielä esimerkinomaisesti tenttivilppi sekä vilppi yksilö- tai ryhmätöissä. Jos epäily vilpillisestä toiminnasta syntyy, se selvitetään tämän ohjeen luvussa 2 kuvatun prosessin mukaisesti.

2.2 Mahdollisia vilppitapauksia ja niihin liittyviä toimenpiteitä

2.2.1 Vilppi ryhmä- tai yksilötöissä

Kaikissa tehtävänannossa tulee selkeästi ilmaista, miten tehtävä tulee suorittaa. Olennaista on kertoa myös, tehdäänkö työ yksilö-, pari- vai ryhmätöinä.

Ryhmätyössä ei voi esittää nimissään toisen ryhmän jäsenten tuottamaa ilman asiaankuuluvaa lähdemerkintää ja lupaa. Vippitapausten selvittämisessä ryhmätöiden osalta olennaista on se, onko koko ryhmä syyllistynyt moitittavaan tekoon vai onko teon taustalla yksittäinen ryhmän jäsen. Ryhmätyössä, jossa yksi ryhmän jäsenistä syyllistyy vilppiin ja johon muilla ryhmän jäsenillä ei ole ollut tosiasiallista mahdollisuutta puuttua tai tätä havaita, mahdollinen seuraamus määräytyy sille, joka on vilppiin syyllistynyt.

2.2.2 Toisen tekemän tai luovuttaman työn esittäminen omanaan

Opiskelija ei saa kopioida ja esittää omanaan toiselta opiskelijalta, internetistä tai muusta lähteestä saamaansa toisen tekemää työtä. Sama koskee myös osittaista kopioimista. Kiellettyä on myös oman työn luovuttaminen toiselle silloin, jos vastaanottajan tarkoituksena on käyttää sitä vilpillisesti omaksi hyödykseen. Jos epäily vilpillisestä toiminnasta syntyy, se selvitetään tämän ohjeen luvussa 2 kuvatun prosessin mukaisesti.

Vilpillistä toimintaa on myös käyttää oppimistehtävässä samaa, jo aiemmin toisessa yhteydessä esitettyä työtä ilman, että tästä on sovittu etukäteen opettajan kanssa. Myös osittainen aikaisemman työn käyttäminen on kiellettyä, jos siitä ei ole sovittu opettajan kanssa. Jos epäily vilpillisestä toiminnasta syntyy, se selvitetään tämän ohjeen luvussa 2 kuvatun prosessin mukaisesti.

2.2.3 Vilppi tenttitilanteessa

Vilpillinen toiminta tenttitilanteessa voi ilmetä esimerkiksi seuraavilla tavoilla:

1. Etukäteen valmisteltua, tahallista luntaamista tai esimerkiksi luvattomasti puhelimen kautta tiedon hakua tenttitilaisuudessa

15.6.2022

2. Toisena henkilönä esiintymistä tenttitilassa tai verkkotentissä
3. Tenttitilanteessa keskustelu tai viestittely toisen tenttijän kanssa joko tenttitilassa tai verkkotentissä
4. Toisen tenttijän avustamista tentissä joko tenttitilassa tai verkkotentissä, jos tätä ei ole erikseen sallittu
5. Lunttaaminen toiselta tenttijältä joko tenttitilassa tai verkkotentissä

2.2.4 Tenttivalvojan tehtävät tenttivilppitapauksessa

1. Kun tenttivalvoja havaitsee tenttitilanteessa tenttivilpin, koe voidaan keskeyttää ja tilaisuuden valvoja voi harkintansa mukaan pyytää henkilöä poistumaan tilasta.
2. Tähän voidaan ryhtyä vain, jos seuraavat edellytykset tälle täyttyvät eli vilppitapahtuma oli ilmeinen, opiskelija myöntää tapahtuneen, kokeesta poistaminen tapahtuu yhteisymmärryksessä opiskelijan kanssa ja se on muutoinkin turvallista kaikille osapuolille.
3. Vilppiepäilystä pyritään selvittämään muualla kuin itse koetilassa.
4. Pyyntöä poistua ei tule esittää, jos se vaarantaisi valvojan tai muiden tilassa olevien turvallisuuden.
5. Jos henkilö ei suostu pyynnöstä huolimatta poistumaan, hänen annetaan olla tilassa siihen asti, kunnes koe on ohi, muut ovat poistuneet, paikalle on saatu toinen valvoja ja asia voidaan ratkaista yhteistyössä opiskelijan kanssa.
6. Jos henkilön poistaminen tilasta olisi kuitenkin välttämätöntä uhkaavan tai muuten turvallisuutta vaarantavan käyttäytymisen vuoksi, paikalle kutsutaan viivytyksettä poliisiviranomainen.
7. Valvojana toiminut opettaja täyttää havaitsemastaan vilpistä viivytyksettä Laurean turvallisuuspoikkeamailmoituksen, johon kuvataan tapahtuman
8. kulku sekä se, miten valvoja on vilpin havainnut. Samoin dokumentoidaan kaikki ne toimenpiteet, joihin on mahdollisesti jo ryhdytty. Asia siirtyy turvallisuusjohtajan kautta selvitettäväksi tämän ohjeen luvussa 2 kuvatun prosessin mukaisesti.

3 Osa 2: Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeet osana Laurean opintoja ja muuta toimintaa

Laurea on sitoutunut noudattamaan yhdessä muiden korkeakoulujen kanssa Tutkimuseettisen neuvottelukunnan (TENK, 2012; Raivio 2019, 234) ohjeita siitä, miten toiminnassa voidaan toteuttaa hyviä tieteellisiä käytäntöjä. Laurea on sitoutunut myös puuttumaan mahdollisiin hyvän tieteellisen tavan (HTK) loukkausepäilyihin TENK:n ohjeen mukaisesti. Tämä koskee tutkinto-opiskelijoita, jotka suorittavat ammattikorkeakoulun ylempää tutkintoa. Muuhun soveltamiseen voidaan perehtyä [Tutkimuseettisen neuvottelukunnan sivuilla](#).

15.6.2022

Tässä luvussa on lähteenä käytetty Teija-Kaisa Aholaakon Laurean HTK-puuttumis-
menettelyprosessin (hyvän tieteellisen käytännön loukkausepäilyihin tehdyn
puuttumismenettelyn) tueksi tuottamaa ja myöhemmin päivittämää sisältöä. Luvussa
keskitytään syventämään sitä, mitä tarkoitetaan vilpillä tieteellisessä toiminnassa.

Tämän luvun sisältö on suunnattu erityisesti ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon
suorittajille, tutkimus- ja kehittämishankkeista vastaaville sekä julkaisutoimintaa
tukemaan. Kohdassa 4.1 esitetty taulukko vilpin eri ilmenemismuodoista koskee
kuitenkin myös kaikkia opiskelijoita.

3.1 Vilppi tutkimuksessa

Alla olevassa taulukossa esitellään keskeisiä käsitteitä vilpilliseen toimintaan
liittyen. Jokaisen opiskelijan velvollisuutena on perehtyä niihin itsenäisesti ja
pyytää opettajalta apua, jos jokin asia jäisi epäselväksi.

Taulukko 1. Vilpin eri ilmenemismuotoja osana ammattikorkeakouluopintoja sekä tutkimus- ja kehittämistoimintaa.
(Aholaakko 2019)

Tekijyyteen ja tekijyyden loukkaamiseen liittyvä käsite	Määritelmä	Lähde
Tutkimusvilppi / Vilppi (fraud)	<p>On epärehellisesti tuotettujen tutkimustulosten, -raporttien ja -suunnitelmien esittelemistä muille tutkijoille, tieteellisille lehdille ja rahoittajille.</p> <p>Sisällytetään: 1) sepittäminen (fabrication) eli tekaistujen tulosten esittäminen omina, 2) oikeiden tulosten väärentäminen (falsification) ja 3) tai muiden tutkijoiden julkaisemien tekstien tai tulosten esittäminen ominaan (plagiarism).</p> <p>On myös tutkimustulosten valikoivaa esittämistä, mikäli tutkija pimittää tutkimuksen johtopäätösten kannalta oleellista tietoa.</p> <p>On toisen tutkijan työn tahallista vaikeuttamista, esimerkiksi tutkimusaineistoja tuhoamalla.</p>	Karjalainen & Saxén 2002,292; TENK 2012; Raivio 2019, C.

15.6.2022

Tekijyyteen ja tekijyyden loukkaamiseen liittyvä käsite	Määritelmä	Lähde
Vilppi (fraud)	<p>Tieteellisessä toiminnassa on tiedeyhteisön ja usein myös päätöksentekijöiden harhauttamista.</p> <p>On väärin tietojen tai tulosten esittämistä tiedeyhteisölle tai niiden levittämistä esimerkiksi julkaisussa, tieteellisessä kokouksessa pidettävässä esitelmässä, julkaistavaksi tarkoitettussa käsikirjoituksessa, oppimateriaalissa tai rahoitushakemuksessa.</p> <p>On myös toisten tutkijoiden tekemän työn anastaminen tai esittäminen omana tutkimuksena.</p>	TENK 2012; TENK 2018, 12; Raivio 2019, 232-247.
Anastaminen (misappropriation)	On vilppiä, jolla tarkoitetaan toisen henkilön tutkimustuloksen, -idean, -suunnitelman, -havaintojen tai -aineiston oikeudetonta esittämistä tai käyttämistä omilla nimillä.	Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2018, 9; Raivio 2019, 232-247.
	On toisten tutkijoiden julkaisemattomien tulosten, menetelmien tai alkuperäisten ideoiden luvattonta käyttämistä.	Karjalainen & Saxén 2002, 221; Raivio 2019, 232-245.
Itsensä plagiointi (self-plagiarism)	<p>On hyvän tieteellisen käytännön loukkaus, jolla tarkoitetaan samojen tulosten julkaisemista useita kertoja näennäisesti uusina.</p> <p>On kuitenkin täysin sallittua käyttää omaa, aiemmin julkaistua tekstiä toistamiseen, jos sen yhteydessä ta-</p>	Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2018, 9.

Tutkimukselliseen toimintaan ja varsinkin tieteeseen liittyvä tiedonhankinta ja käsittely sekä tiedon julkaiseminen ja säilyttäminen ovat yleisesti määritelty yliopistojen, korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten tehtäväksi. Näiden yksityisten tai julkisten tutkimuslaitosten ja organisaatioiden on huolehdittava tutkijoidensa tutkimuksen suunnitteluun, metodologiaan ja analyysiin liittyvästä täsmällisestä (rigorous) koulutuksesta. (The European Code of Conduct for Research Integrity 2017, 5; TENK 2019.)

9.6.2022

Haaparannan ja Niiniluodon (1998) mukaan tiede eroaa muista ihmisten tavoista muodosta maailmaa (= luontoa, ihmistä ja yhteiskuntaa) koskevia uskomuksia ylittämällä yksittäisten ihmisten omiin havaintoihin ja jokapäiväisiin kokemuksiin pe- rustuvan ”arkitason”. Tiede on järjestelmällistä ja järkipäristä tiedon alkuperää, rakennetta, rajoja ja totuuden käsitettä tutkivaa toimintaa. (Haaparanta & Niini- luoto 1998, 7-19.) Tieteellisen toiminnan, tutkimuksen tavoittelemaa oikeiden uusien asioiden löytämistä uhkaavat sekä huolimaton, huonosti tehty tutkimustyö että epärehellisyys. (Mäkelä 1991,117.)

Karjalaisen ja Saxénin (2002, 222) mukaan tieteellinen epärehellisyys (scientific dishonesty) ja hyvän tieteellisen käytännön loukkaus (HTK), misconduct in science - käsitteet kuvaavat laajasti tutkijoiden epärehellistä toimintaa. Kirjoittajat sisällyttävät tieteelliseen epärehellisyyteen tutkimusvilpin lisäksi myös tutkijan muut väärinkäytökset, kuten piittaamattomuuden hyvistä tutkimuskäytännöistä ja suuren yleisön harhauttamisen. Tutkimusta tehtäessä huolimattomuus luetaan tutkijan piittaamattomaksi toiminnaksi. Tutkimusalan erityisten eettisten ohjeiden, kuten ihmiseen kohdistuvan lääketieteellisen tutkimuksen eettisten ohjeiden (Suomen Lääkäriliitto 2013) tai koe-eläinten tutkimuskäyttöä koskevien ohjeiden (Aluehallintovirasto 2019) rikkomista pidetään HTK-loukkauksena.

Huolimattomuuden tai kokemattomuuden vuoksi vilppiin syyllistymisen moitittavuus on eri asteista kuin tahallisen HTK-loukkauksen moitittavuus. Tarkoituksellisuuden lisäksi kaikkien vilppilajien tunnuspiirteenä voidaan pitää vilpin tuloksena syntyneiden tulosten tai tekstien esittämistä tiedeyhteisölle. (Karjalainen & Saxén 2002, 232.) Paine tuottaa uusia tutkimustuloksia tai henkilökohtaisen taloudellisen edun tavoittelu saattavat johtaa tutkimusvilppiin tilaustutkimuksen yhteydessä, epäkiinnostavaan työhön tutkimusta tehtäessä tai tavoiteltaessa tutkimustulosten kaupallistamisen tuomaa hyötyä (Mäkelä 1991, 118-119).

Tiedeyhteisöjen, mukaan lukien tutkimuksellisen tiedon käyttäjien ja tuottajien, kuten ammattikorkeakoulujen, velvollisuutena on itsesäätelyn avulla muotoilla tutkimuksellista toimintaa ohjaavat periaatteet, varmistaa tutkimuksen rehellisyys ja kestävyys vastaamalla rikkomusten ja tutkimuksen rehellisyyttä kyseenalaistaviin uhkiin (The European Code of Conduct for Research Integrity 2017, 3; TENK 2019, 4). Mäkelän (1991, 123) mukaan tutkimusvilpin olemassaolon tiedostaminen auttaa ennalta ehkäisemään epätervettä toimintaa. Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukselta vältytään kaikkien partnereiden ollessa hyvin informoituja ja (elleivät osallistu tulosten kirjoittamiseen) tietoisia tulosten julkaisemisesta ennen julkaisun lataamista digitaaliselle alustalle (The European Code of Conduct for Research Integrity 2017, 7). Suomessa Tutkimuseettinen Neuvottelukunta (TENK 2012) on vuodesta 1991 alkaen ohjannut hyvien tutkimuseettisten käytänteiden toteutumista ihmistieteissä. Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto (ARENE 2018) on ohjeistanut hyvien käytänteiden soveltamista ammattikorkeakoulujen

9.6.2022

opinnäytetöissä. Tietosuojaan piiriin kuuluvien materiaalien käyttämisestä ja tekijänoikeuksista löytyy tietoa Kopioston verkkosivuilta (Kopiosto 2019).

3.2 Hyvä tieteellinen käytäntö Tutkimuseettisen neuvottelukunnan mukaan

Tieteellinen tutkimus voi olla eettisesti hyväksyttävää, luotettavaa ja sen tulokset uskottavia vain, jos tutkimus on suoritettu hyvän tieteellisen käytännön edellyttämällä tavalla. Hyvää tieteellistä käytäntöä koskevien ohjeiden soveltaminen on korkeakoulu yhteisön itsesääätelyä, jolle lainsäädäntö määrittelee rajat. Hyvä tieteellinen käytäntö on myös osa Laurea-ammattikorkeakoulun laatu järjestelmää. Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) on nimennyt seuraavat kohdat hyvän tieteellisen käytännön lähtökohdiksi, joista Laureassa on päädytty seuraaviin linjauksiin. (TENK 2012).

1. Tutkimuksessa noudatetaan Laurean tunnustamia toimintatapoja eli rehellisyyttä, yleistä huolellisuutta ja tarkkuutta opiskeluun liittyvissä tehtävissä, tutkimus- ja hanketyössä sekä tulosten tallentamisessa ja esittämisessä. Sama koskee myös tutkimusten ja niiden tulosten arviointia.
2. Opiskeluun liittyviin tehtäviin, tentteihin ja tutkimukseen sovelletaan tieteellisen tutkimuksen kriteerien mukaisia ja eettisesti kestäviä tiedonhankinta-, tutkimus- ja arviointimenetelmiä. Tutkimuksessa toteutetaan tieteellisen tiedon luonteeseen kuuluvaa avoimuutta ja vastuullista tiedeviestintää tutkimuksen tai hankkeen tuloksia julkaistaessa.
3. Jokainen korkeakoulu yhteisön jäsen (ml. opiskelijat ja henkilökunta) ottaa julkaisuissaan, oppimistehtävissään, hankeraporteissaan ja tutkimuksissaan huomioon muiden tutkijoiden työn ja saavutukset asianmukaisella tavalla. Tämä tarkoittaa sitä, että he kunnioittavat muiden tutkijoiden tekemää työtä ja viittaavat heidän julkaisuihinsa asianmukaisella tavalla.
4. Tutkimus suunnitellaan, toteutetaan ja siitä raportoidaan sekä siinä syntyneet tietoaineistot tallennetaan tieteelliselle tiedolle asetettujen vaatimusten edellyttämällä tavalla.
5. Tarvittavat tutkimusluvut hankitaan Laurean ohjeistuksen mukaisesti. Tietyillä aloilla vaadittava eettinen ennakoarviointi toteutetaan ennen tutkimuksen tiedonkeruuseen ryhtymistä.
6. Tutkimushankkeessa tai tutkimusryhmässä sovitaan ennen tutkimuksen aloittamista tai tutkijoiden rekrytointia kaikkien osapuolten - niin työnantajan, vastuullisen tutkijan (principal investigator) kuin ryhmän jäsenten - oikeudet, tekijyyttä koskevat periaatteet, vastuut ja velvollisuudet sekä aineistojen säilyttämistä ja käyttöoikeuksia koskevat kysymykset kaikkien osapuolten hyväksymällä tavalla. Tutkimuksen edetessä sopimuksia voidaan tarkentaa.

9.6.2022

7. Rahoituslähteet ja tutkimuksen suorittamisen kannalta merkitykselliset muut sidonnaisuudet ilmoitetaan asianosaisille ja tutkimukseen osallistuville. Ne raportoidaan tutkimuksen tuloksia julkaistaessa.
8. Tutkijat pidättäytyvät kaikista tieteeseen ja tutkimukseen liittyvistä arviointi- ja päätöksentekotilanteista, jos on syytä epäillä heidän olevan esteellisiä.
9. Hankkeissa noudatetaan hyvää taloushallintoa sekä otetaan huomioon tietosuoja koskevat kysymykset. Tietosuoja huomioidaan kaikessa tekemisessä oppimistehtävistä aina opinnäytetöihin asti.
10. Hankkeisiin kohdistetaan riskienhallinnan menettelyjä jo suunnitteluvaiheessa. Tämä edellyttää hankkeissa työskenteleviltä perehtymistä riskienhallintaan ja sen menettelyihin.

Edellä mainittuja käytäntöjä on noudatettava aina, kun korkeakoulu yhteisön jäsenet toimivat opettajina ja ohjaajina, hankerahoituksen hakijoina sekä muissa oman alan asiantuntijatehtävissä niin tieteellisissä kuin korkeakoulu yhteisön ulkopuolisissa yhteyksissä. Nämä Laureassa yhteisesti sovitut käytännöt koskevat tutkimustoiminnan ohella opetusmateriaaleja, kirjallisesti ja suullisesti annettuja lausuntoja, arviointeja, ansio- ja julkaisuluetteloita sekä yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen tilanteita niin painetuissa kuin sähköisissäkin julkaisukanavissa, myös sosiaalisessa mediassa. (TENK 2012 & TENK 2019.)

Hyvän tieteellisen käytännön noudattamisesta vastaa ensisijaisesti jokainen korkeakoulu yhteisön jäsen itse. Laurean on huolehdittava siitä, että hyvään tieteelliseen käytäntöön perehdyttäminen ja tutkimuseetiikan opettaminen ovat kiinteä osa niiden antamaa perus- ja jatkokoulutusta. Laurean tehtävänä on lisäksi huolehtia siitä, että henkilökunnalle on tarjolla riittävästi tutkimuseetiikkaan liittyvää koulutusta. Tämä toteutuu mahdollistamalla tutkimuseettistä täydennyskoulutusta myös opettajille ja opinnäytetöiden ohjaajille, tutkijoille, hankkeissa toimiville sekä muille asiantuntijoille. (TENK 2012 & TENK 2019.)

3.3 Hyvän tieteellisen käytännön loukkaus ja sen käsittely

Hyvän tieteellisen käytännön loukkauksilla tarkoitetaan epäeettistä ja epärehellistä toimintaa, joka vahingoittaa tieteellistä tai soveltavaa tutkimusta ja pahimmillaan mitätöi saavutetut tulokset. Laureassa tämä koskee erityisesti opiskelijoita ylempään ammattikorkeakoulun tutkintoon johtavissa opinnoissa. Henkilöstöä se koskee esimerkiksi julkaisutoiminnassa sekä erilaisissa tutkimus- ja kehittämishankkeissa.

Hyvän tieteellisen käytännön loukkauksina arvioitavat teot ovat tahallisia tai huolimattomuudesta tehtyjä. Tällaisten rikkomusten yksityiskohtainen ja yksiselitteinen määrittäminen on vaikeaa. Tästä syystä epäilyt hyvän tieteellisen käytännön loukkauksista selvitetään Laureassa aina, jos tapahtumasta on kulunut

9.6.2022

vähemmän kuin kaksi vuotta tai jos joku muu vakavaksi harkittu seikka tätä muutoin Laurealta edellyttää. (TENK 2012)

Hyvän tieteellisen käytännön loukkaukset jaotellaan kahteen kategoriaan, jotka ovat:

- vilppi tieteellisessä toiminnassa
- piittaamattomuus hyvästä tieteellisestä käytännöstä

Vilppi ja piittaamattomuus voivat ilmetä tutkimuksen suunnittelussa ja tekemisessä ja/tai tutkimustulosten ja johtopäätösten esittämisessä. Epäilyt piittaamattomuudesta ja vilpistä käsitellään hyvän tieteellisen käytännön loukkaamista koskevien epäilyjen käsittelyprosessissa eli HTK-prosessissa Laureassa. Sen lisäksi, että piittaamattomuus hyvästä tieteellisestä käytännöstä ja vilppi tieteellisessä toiminnassa ovat hyvän tieteellisen käytännön vastaisia, ne voivat olla myös lainvastaisia tekoja. (TENK 2012.)

Vakavimmillaan tällaiset menettelyt voivat täyttää edellä mainitut HTK-loukkauksen kriteerit. Maisteritasoisen, mukaan lukien ammattikorkeakoulujen ylempät tutkinnot, tai sitä korkeamman oppiarvon saavuttamiseksi tehtyihin tieteellisiin opinnäytteisiin kohdistuvat HTK-loukkausepäilyt tutkitaan [TENK:n ohjeiden](#) mukaan, vaikka opinnäytettä ei olisi julkaistu. Jos opinnäytteen hyväksymisestä ei ole tehty päätöstä, voi oppilaitos tutkia epäilyn myös muun menettelyn avulla, jos epäily ei vaadi näiden ohjeiden mukaista tutkintaa. (TENK 2012.)

Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK) on uudistanut ja ajanmukaistanut kansallisen ohjeistuksensa ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettisistä periaatteista ja ihmistieteiden eettisestä [ennakkoarviointista](#) (TENK 2019). Uudistus on tehty tiedeyhteisöä laajasti kuullen.

9.6.2022

Lähteet

- Aholaakko, T. 2019. Ohje osana Laurea-ammattikorkeakoulun esiselvitysprosessia. Aluehallintovirasto. [Koe-eläintoiminnan ohjaus ja sääntely](#). Viitattu 31.01.2019.
- Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto (ARENE), 2018. [Ammattikorkeakoulujen opinnäytetöiden eettiset suositukset](#).
- [Ammattikorkeakoululaki](#) (932/2014). Viitattu 07.07.2019
- [Hallintolaki](#) (434/2003). Viitattu 14.09.2019.
- Helsingin yliopisto. [Mitä ovat vilppi ja plagiointi?](#) Viitattu 13.08.2019.
- Karjalainen, S. ja Saxén, L. 2002. Vilppi tieteellisessä tutkimuksessa. Teoksessa: Karjalainen, S., Launis, V., Pelkonen, R. & Pietarinen, J. 2002. Tutkijan eettiset valinnat. Yliopistokustannus Oy, Helsinki. 221-245.
- Kopiosto. [Usein kysyttyä tekijänoikeuksista](#). Viitattu 31.01.2019.
- Mäkelä P.H. 1991. Epärehellisyys ja vilppi tutkimuksessa. Teoksessa: Löppönen, P., Mäkelä, P.H. & Paunio, K. (toim.) 1991. Tiede ja etiikka. WSOY, Juva. 117-125.
- Raivio, K. 2019. Näytön paikka. Tutkimustiedon käyttö ja väärinkäyttö. Gaudeamus, Tallinna. 232-247.
- Suomen Lääkäriliitto 2013. [Lääkärietiikka](#). /. painos. Viitattu 31.01.2019.
- The European Code of Conduct for Research Integrity 2017. Revised Edition. ALLEA - All European Academies, Berlin.
- [Turun yliopiston menettelyohjeet vilppitapausten varalle](#). Viitattu 05.07.2019.
- Tutkimuseettinen Neuvottelukunta (TENK). 2012. [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa](#). Viitattu 15.08.2019.
- Tutkimuseettinen Neuvottelukunta (TENK). 2018. [Tieteellisten julkaisujen tekijyydestä sopiminen](#). Viitattu 15.08.2019.
- Tutkimuseettinen neuvottelukunta (TENK). 2019. [Kansallinen ohjeistus ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettisistä periaatteista ja ihmistieteiden eettisestä ennakoarvioinnista](#). Viitattu 27.09.2019.
- [What is plagiarism?](#) Published May 18, 2017. Viitattu 25.01.2019
- World Health Organisation (WHO) 2011. [Standards and Operational Guidance for Ethics Review of Health-Related Research with Human Participants. 2011](#). Accessed 02 May 2016. Viitattu 27.09.2019.